

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Inledande kurs i energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2020	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 29 (26/3)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 52% Betyg: 3(2) 4(4) 5(9)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?
15 föreläsningstillfällen, 33 klocktimmar

Hur är undervisningen upplagd?
Föreläsningar ca 4 dagar/vecka, 2 gästföreläsare.
Föreläsningfritt på studentsportardagen.

Inga laborationer i år pga COVID, demonstration av labuutrustning / mätinstrument i samband med föreläsningar.

Avvikelse från kursplan skriftligt meddelad till studierektor

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden i ingenjörnsrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
tentamen

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
tentamen

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
Skriftlig rapport som litteraturstudie

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
tentamen

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
tentamen

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
tentamen

genomföra ett mindre projekt,
Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)
Projekt 1,5 hp - G eller U.
Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5

Samläses denna kurs med andra kurser??
Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?
Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?
Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:
1,5

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

1

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Gästföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Anders Åstrand

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

17/27 dvs 63%, utvärdering på papper vid tentaåter

Sammanställningsdatum

2020-10-05

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörskrets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
100/0/0

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
30/35/35

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
100/0/0

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
88/12/0

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
100/0/0

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
100/0/0

genomföra ett mindre projekt,
96/0/4

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?
(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,3

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?

Ungefär: medel 22, intervall 2 - 45 tim/vecka.

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?
(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 4,7

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Allt var bra x4. Att själv få välja ämne för rapport x2. Att vi hade 50% teori och 50% beräkningar. Lämpliga lektioner i bra takt. Genomgångarna. Projektuppgiften/Litteraturstudien x3. Mekanik. Gästföreläsningarna x2. Hur man skriver rapport. Bra med anteckningar på och räkneexempel på tavlan. Konkreta exempel kopplade till arbetslivet. Bra bredd, inte för djupgående. Lätt att hänga med.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

Inget. Att lösa uppgifter själv som inte visats på tavlan. Att skriva litteraturrapporten. Räknestugor. Hur stor del som var räkneuppgifter jämfört med kunskap. En planerad sammanfattande avslutningsföreläsning före tentan. Kunde kännas rörigt när det ibland användes enheter och ibland storheter. Uppbackning via Zoom om man är sjuk.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

Lite mer bilder och animeringar. Mer praktiska inslag. Använda och tillämpa mätutrustning. [AA-Demonstrerades bara i år, görs normalt på lab, som utgick pga COVID]. Laborationer x4. Utflykt. Gästföreläsning utifrån. Prata mer om ingenjörnsrollen. Mer vatten/Vind/sol-kraft. Rapportskrivning. Den var intressant. Fler gästföreläsare och besök av äldrekursare (3:or)

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

Bra x11. Väldigt bra. Kanonbra. De fungerade bra x2. Svårt att veta vad som skulle antecknas. Gästföreläsarna var lite för snabba. En var lite långsam. Liten förkunskap om gästföreläsningarna [AA- läsanvisningar till fanns till kursboken + .pdf på Moodle fanns angivet och poängterades i förväg]. Tyckte att föreläsarna var lugna och såg till att vi hängde med.

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

Bra x7. Jättekul och spännande. Fungerade bra x2. Kanske inte så relevant rapporttyp. Inte det roligaste, men nyttigt. Kanske svårare i år då den skrevs enskilt. [AA- pga COVID, annars 2 och 2]. Lite svårt att få ihop det till 10 sidor. Bra sätt att få översiktlig kunskap. Intresseskapande. Bra första uppgift att lära sig skriva rapport. Roligt men tidskrävande.

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)
1 2 3 4 5 Medel 3,4±0,9

Läste inte så mycket i den. Den var lite "flummig" ibland. Mycket stavfel och dålig meningsuppbyggnad gjorde den svårläst [AA- Energiförsörjning – En introduktion till vårt energisystem. Sven Werner. Studentlitteratur]. Bra bok, men det kom inte så mycket från den på tentan. Behövdes inte så mycket för tentan. Bra introduktionsbok. Kändes relevant.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Moodle)?

Helt OK x3. Bra x5. Fungerade bra x3. Bra, mycket info. Pedagogisk. Krånglig. Man fick scrolla mycket. Svårt att hitta i Moodle. Notiser från Moodle hamnade i skräppost. Lätt att se vilka Powerpoints som hörde till de olika föreläsningarna. Kronologisk ordning.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Undersök möjlighet till gästföreläsare från företag / Alumn.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

[alni0073](#) [Alex Nilsson]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen